

嗇色園主辦可信學校 2007-2008 年度下學期

第 196 號通告(有關下年度午膳供應事宜)

敬啟者：

為挑選下年度午膳供應商，本校家長教師會經過商議，採取以下辦法：

1. 根據 6 月份午膳問卷調查結果，如逾 70% 同意再選用大快活，則來年繼續選其為供應商。
2. 如問卷調查結果低於 70%，則由家長教師會委員選擇參觀一些午膳供應商，綜觀其服務及配套措施，並試食午膳飯盒，最後填寫問卷，綜合各委員意見，建議來年午膳供應商。

根據 6 月份午膳問卷調查結果，逾 70% 同意再選用大快活，但因大快活來年於荃灣區之發展飽和，因此，本校家長教師會執行第 2 個方法。

家教會委員於 6 月 12 日分別前往位於將軍澳之陽光午餐生產工場及火炭之活力午餐生產工場參觀，並試食午膳飯盒。以下為家長教師會於參觀後問卷調查的結果、討論的內容及議決的重點：

1. 服務及配套方面

在廠房設施及運作、食物製作過程、食物製作過程、烹調方法、環境衛生、環保安排、付款方法、員工服務態度各項，活力午餐都較佳，但在價錢及優惠方面，陽光午餐卻較優勝。

2. 食物方面

活力午餐在整體味度、款式及配搭、營養均衡各方面較佳，而陽光午餐則在飯鏟的溫度和飯盒的份量上較優勝。

3. 討論結果

家教會委員表示兩間供應商整體上表現都令人滿意，在服務及配套方面，兩間的廠房設備也差不多，但陽光的機器和設備則較新，而活力午餐使用橄欖油煮食，生產過程亦較機械化，而且飯盒可被分解製成肥料，比較環保。

售價方面，陽光午餐訂價為 16 元，活力午餐則按年級及食物份量訂價，小一至小二為 16 元，小三至小六為 16 元 5 角，所以整體上陽光午餐的售價較便宜。

食物方面，活力午餐在整體味度、款式及配搭和營養均衡上雖然較取勝，但在飯鏟的溫度和飯盒的份量上不及陽光午餐的理想。

由於兩間供應商在問卷調查表的得分很接近，家教會委員以價錢及飯盒份量為考慮因素，進行表決。最後結果：大多數贊成建議學校選擇陽光午餐作為來年的午膳供應商。

本校特此來函通知，並徵詢各家長意見，是否贊成家長教師會之建議，於來年選擇陽光午餐作為午膳供應商？請填妥以下回條，於 6 月 16 日交回班主任。任何垂詢，可聯絡負責午膳之陳美然老師。此致

貴家長

嗇色園主辦可信學校

校長何觀球

6 月 15 日

(請於 6 月 16 日交回班主任)

敬覆者： 本人知悉以上通告之事宜，並 \* 贊成 / 不贊成 家教會建議來年選擇陽光午餐為本校午膳供應商。此覆

嗇色園主辦可信學校

P. \_\_\_\_\_ 學生姓名： \_\_\_\_\_

家長簽署： \_\_\_\_\_

日期： \_\_\_\_\_

\*圈出閣下之選擇